



ER DE NYE VEJLEDENDE § 3 REGISTRERINGER PÅ DIN EJENDOM KORREKTE?

STØTTET AF

Promilleafgiftsfonden for landbrug

Opdateringen er sket på Miljøportalen og de afsluttende rapporter udgives løbende på Naturstyrelsens hjemmeside.

Kun få kommuner gør lodsejere direkte opmærksom på nye vejledende registreringer af beskyttet natur. Du kan selv se om der er beskyttet natur på din ejendom ved at se på Miljøportalens [Arealinformation](#) og der kan være god fornuft i at rette henvendelse til kommunen og få rettet kortet, hvis du mener der er fejl i registreringerne, selvom registreringerne kun er vejledende.

Baggrund

[Kun få kommuner giver direkte information til lodsejere ved registrering af ny natur](#)

[Retsvirkningen af kommunens eventuelle direkte information til lodsejer](#)

[Ved tvivl - spørg kommunen](#)

[Tjek derfor de nye kort!](#)

[Kortgrundlag](#)

[Mere information](#)

BAGGRUND

Tilbage i 2010 blev der indgået en politisk aftale om, at der skulle laves et bedre grundlag for beskyttelse af de naturtyper, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Formålet med aftalen var at sikre, at registreringen af § 3-områderne blev opdateret over hele landet i løbet af

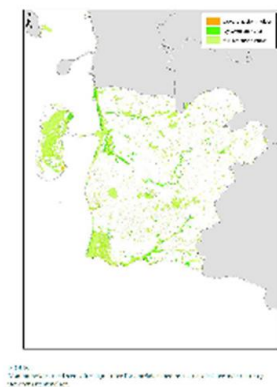
perioden 2011 – 2013. Arbejdet blev lidt forsinket, men alle registreringerne er nu gennemført, primært af Naturstyrelsen selv. Der er lavet tolkning af luftfoto og ved uoverensstemmelser mellem det registrerede og det man tolkede af luftfotos, er der som udgangspunkt sket besigtigelser af arealerne.

Naturstyrelsen har generelt haft orienteret om besigtigelserne ved annoncering i lokale aviser.

Status er nu, at alle feltbesøg er afsluttet af Naturstyrelsen og kortet over beskyttet natur er opdateret for alle kommuner på Miljøportalen. Det er kommunernes opgave fremover at sikre vedligeholdelsen af den vejledende registrering, samt som hidtil at forvalte naturbeskyttelseslovens § 3, herunder på lodsejeres forespørgsel at fastlægge om en vejledende registrering er korrekt samt at rejse sager, hvor det skønnes at uoverensstemmelserne kan skyldes overtrædelse af lovens bestemmelser.

De afsluttende rapporter for de enkelte kommuner bliver løbende lagt på Naturstyrelsens hjemmeside. Følg med i, i hvilke kommuner rapporterne er færdige med og [find rapporterne med et kortbillede](#) over ny/overset natur samt uoverensstemmelser.

KUN FÅ KOMMUNER GIVER DIREKTE INFORMATION TIL LODSEJERE VED REGISTRERING AF NY NATUR



Figur 1. Kortbillede fra Tønder Kommune. Billedet viser, hvor Naturstyrelsen har fundet uoverensstemmelser, ny/overset natur samt, hvor der i forvejen er registreret beskyttet natur i kommunen.

Det er Naturstyrelsen, der har foretaget opdateringen og der er ikke fra Statens side foretaget underretninger af lodsejere om evt. opdateringer eller ny-registreringer på deres ejendomme eller om forsvundet natur. Enkelte kommuner har selv aktivt valgt at informere lodsejere i kommunen om ny natur på ejendommene, men det er langt fra alle. Man skal altså ikke forvente som lodsejer at blive underrettet direkte ved nyregistreret natur. Kommunerne kan

vælge at følge op på sagerne, hvor Naturstyrelsen har anført, at der er tale om uoverensstemmelser, der kan skyldes at et areal er vokset ud af beskyttelsen eller hvor der måske er sket en ulovlig handling, som f.eks. ulovlig opdyrkning eller ulovlig undladelse af at fjerne opvækst, som påkrævet i lov om drift af landbrugsjorde. Læs mere i [denne artikel](#).

Kortbilledet til højre er fra Tønder Kommune, der har valgt at informere lodsejere om, at der er registreret ny natur på deres ejendom, samt givet anvisninger til hvorledes man henvender sig til kommunen, hvis man er uenig i registreringerne. Det fremgik af artikler i Landbrugsavisen d. 22. maj 2015, at en stor andel af de landmænd, der havde henvendt sig om registreringer af eng, fik medhold.

RETSVIRKNINGEN AF KOMMUNENS EVENTUELLE DIREKTE INFORMATION TIL LODSEJER

Hvis en kommune vælger af egen drift at sende en skrivelse til de pågældende lodsejere om at der er registreret ny § 3-beskyttet natur på den pågældende lodsejers ejendom, vil den juridiske konsekvens efter SEGES opfattelse være, at der fortsat er tale om en vejledende registrering. Men informationen kan alligevel blive tillagt en vis betydning i en eventuel efterfølgende sag, herunder i spørgsmålet om lodsejer har handlet i god tro.

VED TVIVL - SPØRG KOMMUNEN

Der er god grund til, at være opmærksom på, om der er arealer på bedriften, der kan være beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3. Registreringen er stadig kun vejledende og det er som udgangspunkt den faktiske tilstand på arealet, der er afgørende for, om arealet er omfattet af en beskyttelse eller ej. Et areal kan altså godt være beskyttet og driftsændringer som f.eks. opdyrkning kan være ulovlig, selv om arealet ikke er registreret som § 3 beskyttet på kort. Modsat kan der også være registreret nye beskyttede § 3 arealer, som i virkeligheden ikke er omfattet af en beskyttelse. Det kan f.eks. være i tilfælde, hvor driftshistorien gør, at arealet ikke er vokset ind i en beskyttelse eller hvis særlige regler gør sig gældende (15 års genopdykningsret, MVJ-aftale m.m.).

Som lodsejer eller bruger af arealer, der muligvis kan være omfattet af en beskyttelse, bør man derfor se på de opdaterede kort. Hvis arealer på kortet nu er registreret som § 3 beskyttet og man ikke er enig med kommunen heri, bør man kontakte kommunen. Ligeledes kan man altid spørge kommunen hvis man er i tvivl om, hvorvidt et areal er omfattet af en beskyttelse. Det samme kan være tilfældet, hvis man mener, at opdyrkning af et registreret § 3-beskyttet areal har været lovlig.

Kommunen skal inden 4 uger efter anmodning fra berørte ejere eller brugere give oplysninger om, hvorvidt et areal, er omfattet af beskyttelsen. Lodsejeren har, efter forvaltningslovens regler, krav på partshøring.

Vurderer kommunen, at der er tale om beskyttet natur, er det en konkret afgørelse, som er retlig bindende for lodsejere, og som træder i stedet for den vejledende registrering se, bl.a. [NMK-510-00212](#). En sådan afgørelse kan påklages til Natur- og miljøklagenævnet.

Der er ingen formelle krav til hvordan man som lodsejer laver en forespørgsel, men det er vigtigt at sikre at kommunen får de fornødne oplysninger, herunder hvilke arealer man stiller spørgsmål til registreringen af. Oplysninger om dyrkningshistorie og aftaler om særlig dyrkning (brak, MVJ og andre plejeaftaler, samt 15 års genopdyrkningsret) er meget vigtige at angive, da kommunen ikke nødvendigvis ligger inde med disse oplysninger og disse ikke nødvendigvis er inddraget/inddraget korrekt i opdateringen af registreringerne. Hvis ikke kommunerne har været kritisk over for Naturstyrelsens nyregistreringer og f.eks. forholdt sig til driftshistorien, er det afgørende, at man som lodsejer selv orienterer kommunen om driftshistorien.

TJEK DERFOR DE NYE KORT!

Der lægges i administrationen af den beskyttede natur almindeligvis en vis vægt på om et areal er vejledende registreret. Det følger således af '[Vejledning om naturbeskyttelseslovens § 3 beskyttede naturtyper](#)' at: '*Vurderingen af arealets karakter bør tage udgangspunkt i kommunens vejledende registrering, der løbende vedligeholdes*'.

Det kan derfor som lodsejer have stor betydning, at man forholder sig til de vejledende registreringer. Dette gælder ikke mindst, hvis man er blevet underrettet direkte om nye registreringer på ejendommen.

Ofte vil det være langt nemmere at finde dokumentation, vidner med mere, der kan bekræfte en dyrkningshistorie, hvis man gør indsigelse så snart man bliver gjort bekendt med registreringerne, end hvis man venter til et senere tidspunkt.

Det samme gælder, hvis det registrerede areal er opdyrket og man mener, at opdyrkningen har været lovlig.

Hvis det oprindelige plantedække er fjernet f.eks. ved en pløjning, kan det være vanskeligere for kommunen at vurdere, om arealet før et indgreb var omfattet af en beskyttelse. Fortolkningen af luftfotos får i sådanne sager større vægt. Vegetationen er sammen med andre kriterier afgørende for om et areal før opdyrkningen var beskyttet natur. Derfor kan konsekvensen ved sådanne sager være, at lodsejere stilles dårligere, hvis plantedækket er fjernet, så det ikke ud fra plantesammensætningen kan dokumenteres om naturindholdet retsmæssigt berettigede, at arealet var beskyttet. Driftshistorien kan dog være afgørende for, om arealet er beskyttet.

Du kan læse mere om hvilke kriterier og vejledninger, der anvendes for vurdering af beskyttelsen af arealerne på [Landbrugsinfo](#) og på [beskyttedenaturtyper.dk](#)

HVIS DER MULIGVIS FORELIGGER ET ULOVLIGT FORHOLD

I sager, hvor kommunen endnu ikke har rejst sagen, bør landmanden vurdere sagen nøje. Hvis landmanden retter henvendelse til kommunen, kan der enten blive tale om, at kommunen også vurderer, at der er tale om en lovlig dyrkning eller der kan i modsat fald blive tale om en fysisk eller retlig lovliggørelse, dvs. enten meddeler kommunen en dispensation, således at den nuværende tilstand kan opretholdes eller kommunen udsteder et påbud om at arealet skal reableres. Her gælder også regler om partshøring.

Der henvises til [Vejledning om håndhævelse af naturbeskyttelsesloven, planloven og byggeloven, maj 2007](#). Der kan ligeledes henvises til [Opdatering af vejledende registrering af § 3 – beskyttede naturområder](#).

Normalt vil sagen afsluttes administrativt.

Det kan dog ikke udelukkes, at kommunen indgiver politianmeldelse med henblik på eventuel strafforfølgelse. Landmanden skal derfor under hele forløbet være opmærksom på at undgå at fremkomme med oplysninger, hvorved han kan komme til at skade sin egen sag.

Myndighederne må heller ikke kræve sådanne oplysninger fra ejer/bruger. Der henvises til afsnittene 2.2.3.6 og 2.2.3.7 i ovennævnte vejledning.

Straffesager forældes efter 5 år. Der kan vedrørende bødeniveauet henvises til [Nu hæves bødeniveauet for overtrædelse af naturbeskyttelsesloven](#).

KORTGRUNDLAG

Det fremgår ikke af registreringerne på Miljøportalen, hvilke nye arealer der er kommet til ved opdateringen fra statens side. Det fremgår alene hvornår polygonerne er indtegnet, men da opdateringerne er sket kommunevis vil det være muligt på baggrund af dato at skønne om opdateringen er sket fra Statens side, f.eks. ved tabelopslag i GIS. Det er muligt at se de estimerede ca. 37.000 arealer, som Staten har besigtiget.

Vær opmærksom på om kort i egne GIS-systemer er opdaterede med de nyeste kortlag og/eller korrekte links [WMS/WFS-services](#), så der ikke utilsigtet sker opdyrkning eller lign. indgreb på et areal, der er omfattet af den vejledende registrering.

Det er også muligt at hente besigtigelsesdata i naturdatabasen i de kommuner, hvor kommunerapporterne er kommet, se [FAQ på Miljøportalen](#).

MERE INFORMATION

Regler, kriterier og undtagelser, kan være ret komplekse og der kan være god fornuft i at alliere sig med en rådgiver/ekspert på området for at forstå baggrunden for beskyttelsen.

Se også disse artikler:

[Overblik over lovgivningen inden for naturforvaltning - og samspil mellem regler](#)

[Opdatering af vejledende registrering af § 3-beskyttede naturområder](#)